

# 论桂枝汤“非发汗”解表机理

李宇铭

(香港浸会大学中医药学院,香港)

**摘要** 桂枝汤能发汗解表是众所周知的,而除此之外,桂枝汤尚能够通过调和脾胃营卫,使三焦通畅,阴阳调和,“非发汗”而解表。从这条非发汗的路径来看,桂枝汤能否使汗出,不能单看方药,必须考虑到体质因素。服用桂枝汤后的汗出,是这两条路径共同作用的结果。因此在讨论桂枝汤是属治表还是治里之剂的问题时,需要从证情及有否温覆和啜粥来决定。

**关键词** 桂枝汤 调和脾胃三焦 解表

**中图分类号** R289.5

**文献标识码** A

**文章编号** 1672-397X(2008)11-0021-03

《伤寒论》中凡发汗解表之剂,均需“覆取微似汗”方能产生发汗的功能。桂枝汤是调和营卫、发汗解表之剂,单纯用桂枝汤而不加温覆能否发汗解表?临床上常见不少患者服桂枝汤后却没有汗出。我们应该明白,方剂的功效应该是包括药物、剂量、煎服法、服后医嘱、禁忌等项目,而非单纯药物组成。例如桂枝甘草汤、干姜附子汤等,如果不是重用及顿服的话,不能够起速效的急救作用。因此,桂枝汤中的温覆取微汗,我们应该看成是桂枝汤组成的一部分。桂枝汤通过调和营卫而发汗解表乃众所周知的,笔者尝试提出桂枝汤的另外一个非发汗的解表路径——调和脾胃三焦而解表。

## 1 营卫与三焦的关系

桂枝汤是调和营卫之剂,由于营卫生化于脾胃,而脾胃又能化生气血,故此桂枝汤实能调和营卫、脾胃、气血、阴阳。而营卫与三焦是有密切关系的,正如《平脉法》篇云:“寸口脉微而涩,微者卫气不行,涩者荣气不逮。荣卫不能相将,三焦无所仰,……。”又如刘渡舟所说:“本条论述营卫与三焦之关系,从而扩展了对营卫生理认识范围。这是《内》、《难》诸书未曾论及的。”<sup>①</sup>

“荣卫不能相将”,《说文解字》:“将者帅也”,《说文解字注》:“帅训率导、训将帅”,就像“气为血帅”,即荣卫有互相领导、资生、辅助的意思。“三焦无所仰……”,“仰”字一般解释为“依靠”<sup>②</sup>,但解释为因为营卫虚弱不能相助,因而三焦无所依靠,这样较难理解。《说文》认为:“仰者举也”、“举者对举也”,就是举手的意思,引申有往上、升提之意,但这又该怎样理解?我们先从《内经》的论述分析。

《素问·灵兰秘典论》:“三焦者,决渎之官,水道出焉。”三焦是身体水液输布的通道,与营卫有什么

关系?《灵枢·营卫生会》:“黄帝曰:愿闻中焦之所出。岐伯答曰:中焦亦并胃中,出上焦之后,此所受气者,泌糟粕,蒸津液,化其精微,上注于肺脉,乃化而为血,以奉生身,莫贵于此,故独得行于经隧,命曰:营气。”水谷入胃腐熟化成精微,这就是营气,“营出于中焦”,营气上注于肺,经过心而化赤成血,因为“卫出于上焦”,营气配合卫气因而能奉养全身。《素问·经脉别论》:“饮入于胃,游溢精气,上输于脾,脾气散精,上归于肺,通调水道,下输膀胱。水精四布,五经并行,合于四时五脏阴阳揆度,以为常也。”水液通过胃化生精气,即营气,上输至脾而运转上输于肺,再由肺通调水道的功能,亦即卫气的推动功能,将水液透过三焦而下输膀胱。而膀胱是“州都之官,津液藏焉,气化则能出矣”,也即《灵枢·五味》所说:“谷始入于胃,其精微者,先出于胃之两焦,以溉五脏,别出两行,营卫之道。”胃之两焦意思就是上、中二焦。

因此,“三焦无所仰”,即不能将水液升举至脾肺的意思,是因为“荣卫不能相将”,营气化生不足,而卫气不足以通调水道,故三焦水液不能正常输布,出现三焦功能失常。

从以上的基础,我们可以发现桂枝汤的解表有两种机理,一是透过发汗的方法,二是非发汗的方法,通过调和脾胃三焦而解。

## 2 解表的发汗与非发汗机理

### 2.1 发汗的机理

2.1.1 从外发汗 《灵枢·营卫生会》:“黄帝曰:人有热,饮食下胃,其气未定,汗则出,或出于面,或出于背,或出于身半,其不循卫气之道而出何也?岐伯曰:此外伤于风,内开腠理,毛蒸理泄,卫气走之,固不得循其道。”这就是桂枝汤证的病机,桂枝汤加上温覆盖被属于直接取汗法,能调和在表之营卫并发汗。

2.1.2 从内发汗 桂枝汤内可调理脾胃而化生营卫,正如《素问·经脉别论》:“食气入胃,浊气归心,淫精于脉,脉气流经,经气归于肺,肺朝百脉,输精于皮毛,毛脉合精,行气于腑。”水谷可以透过胃→心→脉→肺→百脉→皮毛这条路径,然后发汗。如桂枝汤方后啜热粥的方法,透过热力助汗,水谷则能助营卫化生,从这一通道助外发汗。

2.2 非发汗的机理 《伤寒论》第230条:“阳明病,胁下硬满,不大便而呕,舌上白苔者,可与小柴胡汤。上焦得通,津液得下,胃气因和,身濈然汗出而解。”这条是太阳与少阳合病的证治,治用小柴胡汤,而在99条三阳合病也是用小柴胡汤,可见小柴胡汤并不是透过发汗而解表,其机理是“上焦得通,津液得下,胃气因和”,即是胃气能够化生营卫,三焦水液输布正常而病解。这里的“身濈然汗出而解”并非发汗,而是因为三焦水液输布正常而出现生理性的正常汗出,与五苓散方后注中“多饮暖水,汗出愈”意同。

第49条:“脉浮数者,法当汗出而愈。若下之,身重、心悸者,不可发汗,当自汗出乃解。所以然者,尺中脉微,此里虚。须表里实,津液自和,便自汗出愈。”首先说明这里的“须表里实”,是偏义复词,意思是“须里实”,表字已经没有意思。本条不可发汗,但为什么能自汗出解?本条后文已经自注说明此是里虚的情况,仲景不发虚人之汗,因此需要先实里,通过调理脾胃充实营卫,通畅三焦,因此津液自和,出现生理性的汗出,这即表示病已痊愈。再看第93条:“太阳病,先下而不愈,因复发汗,以此表里俱虚。其人因致冒,冒家汗出自愈。所以然者,汗出表和故也。”这里所说的情况,跟前条所述一样,因为表里俱虚的情况禁汗,因此不可发汗,而这里的汗出自愈,也是因为营卫和,三焦通畅而汗出。一般注家认为这两条不可用药,其实从积极治疗的层面,也可以用桂枝汤治疗,因为桂枝汤如果不加上温覆不一定能取汗,桂枝汤药物本身可调和脾胃而化生营卫。再加上啜稀粥,这里要强调的是“稀”,因为这些水液能够特别帮助脾胃,最终使三焦水液输布正常,因而病解。虽然最后病者可能出现汗出,但这不等于发汗解表,因为三焦通畅而汗出,属生理现象,不是药物直接的效果。

一般所指的发汗解表,是以辛散的药物或针灸、蒸浴、温覆等物理方法来开发腠理,以汗出邪去为目的;而这里所指的非发汗解表法,是以调和脾胃而化生营卫、通畅三焦,从而达到阴阳调和为目的,此法最后所见的汗出,虽然也可能带走表邪,但这只算是一种“副作用”,并不等于发汗祛邪。因此,桂枝汤方后注“若一服汗出病差,停后服,不必尽剂。”这种汗出的情况,可以体现为两种原因:一是汗出邪去,是

治疗性汗出;二是生理性汗出,表示三焦通畅,阴阳调和,是向愈的佳兆。

### 3 非发汗解表途径的说明

3.1 “非发汗解表”并非独为解表而设 在《伤寒论》第58条:“凡病,若发汗,若吐,若下,若亡血,亡津液,阴阳自和者,必自愈。”“凡病”即泛指一切疾病,纵使被任何方法误治而出现亡血、亡津液,只要阴阳自和就能康复。这里的“阴阳自和”,亦可看成营卫和,因为营卫和即脾胃和,和则能够化生气血,三焦津液亦能正常输布,故而自愈。仲景重视脾胃后天之本的思想亦贯穿串体现在整个《伤寒杂论》中。《金匱·脏腑经络先后病脉证》曰:“若五脏元真通畅,人即安和”,这是仲景重视正气的具体表现,是中医辨证论治的重要特色。徐彬说:“桂枝汤,外证得之,解肌和营卫;内证得之,化气调阴阳”,确是对桂枝汤功效的精炼总结。而实际上,也不单是桂枝汤能够做到营卫和三焦通畅而病解,其他很多的方剂,特别是能够治疗水饮停滞的方剂,如五苓散、小青龙汤等等,均可能因为疏通了三焦水液通道而解表。

3.2 汗出的几种层次 如病人体质壮实,阳气充足,当感受外邪时卫气亢奋,出现卫闭营郁,则汗难出,需要用发汗力强的麻黄汤来发汗;若病人素体较虚,出现卫强营弱,病时则自汗出,只需要用桂枝汤发汗则可,发汗力相对不用太强;若病人素体阳虚,容易自汗盗汗,则只要用药轻微发汗,汗则易出,甚至有些人只需要吃热粥、喝热水甚或走动一下,也会出汗。因此能否汗出,不单是方药的组成问题,还必须考虑到体质因素。

我们应该理解汗出有几个不同层次的意思:感邪后营卫失和而汗出,属病理性汗出;用药主动逼使汗出,是汗法,属治疗性汗出;平人阴平阳秘,运动后或吃喝热食物而汗出,或非用发汗药后因三焦水液通畅而汗出,应属生理性汗出。

3.3 临床治疗时的有汗与不汗 以上讨论解释了临床上一些常见问题:为什么临床上有时候不用温覆也能解表?或者为什么有时候没有汗出也能解表?这是因为透过了脾胃三焦这个非发汗的通道而解表;为什么有时用麻黄汤不用温覆也能发汗?这可能因为药物用量已经到达大青龙汤的水平(相对于病人体质而言),又或者病人本身正气旺盛能够帮助发汗,又或者这种汗出并非真正发汗解表的汗,而是生理性的正常汗出。一首方剂能否发汗,是不能单看方药的组成,而是要灵活地看证情的轻重、邪正的关系、药物的组成、剂量、方后医嘱、体质等等。

3.4 桂枝汤的功效分类问题 如果桂枝汤能够以非发汗而解表,那桂枝汤属治表还是治里?这个问题要看怎么定义桂枝汤。因为桂枝汤的药物本身并非直

# 《内经》中的胆与神志

潘大为

(广州中医药大学, 广东广州 510275)

**摘要** 《素问·灵兰秘典论》“胆者中正之官,决断出焉”是《内经》对胆的功能的仅有的明确描述。对《内经》有关胆和胆病的记载的分析证明:《内经》认为胆的唯一功能,即在于主决断。这个神志方面的功能和胆作为“奇恒之府”“藏而不泻”的特性直接有关。胆藏胆汁而不泻,是该功能的物质基础。肝主谋虑而胆主决断,意指肝胆共同完成神志方面的调控作用,二者功能上的相关性和藏象学说的“肝和胆”无关。

**关键词** 胆主决断 胆汁 神志 《内经》

**中图分类号** R223.1

**文献标识码** A

**文章编号** 1672-397X(2008)11-0023-03

藏象学说以五行为模版建立了一个整洁的世界,不过,在这个世界的晴朗天空远处,还有几朵小小的乌云,其中之一即胆。从《内经》中的记载来看有两点:一是按照藏象学说,“肝合胆”,肝胆为表里,然而,《内经》对胆的功能、疾病的记载少而零碎,不成系统,这和从《内经》一直到现代肝所受到的高度关注,形成了鲜明的对比。二是这些记载无一例外地把胆的功能归于神志方面。尤其是,这些对胆的神志功能的不同方面的描述,和藏象理论赋予肝在神志方面的角色,例如“肝主怒”,并不构成对应关系。最明显的例子,在《素问·灵兰秘典论》:

“肝者,将军之官,谋虑出焉。胆者,中正之官,决断出焉。”

笔者尝试从这个表述入手,对《内经》所认识的胆的功能作一个初步的探讨。

## 1 “中正之官”非藏非府

根据张灿理<sup>[1]</sup>的意见,在《内经》内部存在着有关人体藏府系统的几种不同看法,包括“九脏系统”、

“十一脏系统”、“十二脏系统”以及“奇恒之府”。

持“十二脏(藏)系统”观念的篇目,张灿理举出了两个:《素问·灵兰秘典论》和《灵枢·经脉》。《灵枢·经脉》以十二经络络属十二藏府,相配的藏、府藉由经络互相连属,这充分地体现出藏象学说的特征。但是,《素问·灵兰秘典论》所说的“十二官”系统,却不具有这样的对称性:

《素问·灵兰秘典论》本身并没有把“十二官”分成藏、府两个大类。也就是说,《素问·灵台兰典论》的“十二官”,和《灵枢·经脉》的十二藏府,实质上并不是一回事;和明确划分五藏六府的“十一脏系统”、神藏五形脏四的“九脏系统”,更不是在同一层面上、就同一问题发表的不同意见。由此看来,《素问·灵兰秘典论》是“言十二脏系统之最为完备者”<sup>[2]</sup>,似稍欠妥。

具体到胆。《素问·灵兰秘典论》“十二官”里,担负起神志方面的功能者是心、膻中、肝、胆。其中,心和膻中解剖位置毗邻,功能密切相关,肝和胆解剖位置毗邻,功能密切相关,如果按藏象理论,心、肝属

接补益,而主要是透过振奋阳气,调和营卫来调和脾胃,然后再有助化生营卫,桂枝汤所应用的是脾虚不甚的情况,才能借脾胃之力量来化生营卫气血,如果脾阳虚重,应该用理中汤而非桂枝汤。如果定义桂枝汤只是五味药物的组成,不用温覆及啜粥,这时候的桂枝汤,所运用的主要是非发汗的路径,应属治里之剂;而如果桂枝汤加上所有《伤寒论》第12条的方后注,这时候的桂枝汤则同时运用发汗与非发汗的两条路径,勉强可说是“表里同治”。不过实际上治表还是治里的分类,应该看疾病的病机,按照桂枝汤证的证情来看,12条所治疗的是太阳中风表证,里不甚

虚,因此总结桂枝汤还当属治表之剂,只是其透过治表与治里两条不同路径来达到解表。

## 4 参考文献

- [1] 刘渡舟.伤寒论讲解.北京:光明日报出版社,1987:64
- [2] 陈亦人.伤寒论译释.上海:上海科学技术出版社,1987:214

第一作者:李宇铭(1981-),男,香港注册中医师,硕士研究生,中医专业。电子邮箱:cmdevincent@gmail.com

收稿日期:2008-05-11

编辑:张越 傅如海