

栏目主编: 梁华龙

· 张仲景学术思想探讨 ·

《伤寒卒病论》书名的意义

李宇铭^{1 2}

1. 中国中医科学院, 北京 100700; 2. 香港中文大学, 香港 999077

摘要:《金匱要略》“杂病”之说概念未清。“杂病”与“伤寒”并非清晰而相对的分类,“杂病”是对《金匱要略》篇目方式的形容,因其内容较为繁杂、凌乱、多样,而不如《伤寒论》中具有三阴三阳的系统,故言其为杂病。以“杂病”之说解释仲景书的特点,概念不清,不如以“卒病”概念释之。“卒病”是张仲景的写作重点,但不代表其中不可讨论“痼疾”,因“痼疾”基础上所出现的“卒病”,其诊治的原则更为复杂,故篇中不少内容即从此角度进行论述。张仲景以“卒病”为写作重点,而痼疾则作顺带讨论,以《卒病论》作为书名,更能显出其写作目的,亦能够打破《伤寒论》与《金匱要略》分属“外感”与“杂病”的错误概念,恢复本为一书的统一思想。

关键词:《伤寒卒病论》;《伤寒论》;《金匱要略》;《伤寒杂病论》;张仲景

DOI: 10.16367/j.issn.1003-5028.2017.01.0001

本文引用:李宇铭.《伤寒卒病论》书名的意义[J].河南中医,2017,37(1):1-3.

中图分类号:R222.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1003-5028(2017)01-0001-03

张仲景著作的书名,过去主要以《伤寒杂病论》为名,当后世分开成两部著作——《伤寒论》与《金匱要略》,则认为两部书分别是代表“伤寒”与“内伤杂病”两大类疾病的著作。虽然这是普遍的认识观点,但却与仲景书的内容不尽相符,若以“卒病”作书名而称为《伤寒卒病论》,则更为符合仲景原意,本文尝试讨论“卒病”作为书名的合理性及其意义。

1 以“卒病”为书名的文献依据

过往一般认为仲景书的原名当为《伤寒杂病论》,如刘渡舟认为“考‘卒’字乃是‘杂’的误写”^[1];吴崇典等^[2]认为:“《伤寒杂病论》书名中的杂病之名源于《杂病》篇……《伤寒杂病论》的书名名副其实,其书乃‘至杂’之作。《伤寒卒病论》的书名不能成立。”可是,此等解释均为从内容上作推论,却未能指出其文献依据。相反,过往已有不少学者认为其书名当为《伤寒卒病论》,如顾植山^[3]主张《卒病论》为书名较为合理,他提出以“众”训“卒”,认为“杂、众、诸、总,音义都很相近”,认为卒病与杂病基本同义;赵洪均^[4]更从多角度作考证,指“宋代学者字说从各方面看都不能成立,仲景书原名应是《伤寒卒病论》……杂省作卒实属牵强。”文中考据详

实可信。

事实上,《伤寒卒病论》并非张仲景著作的最早书名,其书名从汉代开始一直在演变,如梁永宣等^[5]等透过版本目录学考证指出“确认张仲景著作10世纪前载为‘张仲景方’及‘张仲景药方’‘张仲景辨伤寒并方’及‘张仲景杂方’;《伤寒论》之名见于公元752年王焘《外台秘要》,《伤寒卒病论》之名始于10世纪中叶”,崔锡章^[6]亦从目录学的角度考证,指出“至《新堂志》才有《伤寒卒病论》之名”,《伤寒卒病论》虽然并非张仲景著作的最早书名,但此名显然比《伤寒杂病论》之名更早出现。

从文献学上看,仲景书的最佳版本,无论是《仲景全书》以及《注解伤寒论》之中,书名均作《伤寒卒病论集》,而即使在《金匱要略方论序》之中,文首亦说“张仲景为《伤寒卒病论》合十六卷”,可证其原书原名为“卒病”。“杂病”之说缺乏可靠文献依据,只是一种“理校”的个别医家观点。为何书名会认为是“杂病”?关键点是在原书的序中,改称书名为“伤寒杂病论”,这引起了后世“卒”为“杂”讹之说,但亦有一些学者,如吴忠文^[7]的考证,认为“《伤寒杂病论》序不为仲景所撰”,文中观点详实,原“序”是否仲景所亲撰,确实值得质疑,因此以“杂病论”之说的文献依据仍甚为薄弱。

2 “卒病”与“痼疾”的含义

“卒病”一词,是在仲景书中明确提到的术语,卒病与痼疾相对,《金匱要略》明确提出“夫病痼疾,加以卒病,当先

收稿日期:2016-07-23

基金项目:2009年度科技部基础性工作专项(编号:2009FY120300);

2013年度科技部973计划课题(编号:2013CB532003)

作者简介:李宇铭(1981-),男,香港人,医学博士,讲师,在站博士后。

治其卒病,后乃治其痼疾也。”本条指出了卒病与痼疾这两大类别,以其发生的先后决定治疗顺序。

“卒病”即是突然发生之新病。卒通猝,即是仓促、急促、突然的意思,如《伤寒卒病论·序》中说“卒然遭邪风之气”即是此意。“痼疾”是指素有难愈之旧病,“痼”在《说文解字注》中解释为“久病也,多假为固之”,痼是取“固”之意,有顽固的意思,加上病字边旁表示经久难愈之病,正如《金匱要略》第20篇第2条说“妇人宿有痼病,经断未及三月,而得漏下不止,胎动在脐上者,为痼痼害”,其中的“痼害”,即是指素有难愈之“宿有痼病”,段中的“痼病”即是“痼疾”,而“得漏下不止”即为“卒病”。另《伤寒例》中有一句说“亦有凡人有疾,不时即治,隐忍冀差,以成痼疾”,指出痼疾是疾病迁延不治、不愈而成。

“卒病与痼疾”亦可称为“新病与旧病”。在《金匱要略》第14篇第21条中,提到一段复杂的病情演变“病者苦水,面目、身体、四肢皆肿……始时当微,年盛不觉,阳衰之后,荣卫相干,阳损阴盛,结寒微动,肾气上冲……当先攻其冲气,令止,乃治欬,欬止,其喘自差,先治新病,病当在后。”句中最后说“先治新病,病当在后”,明确提出“新病”一词,文中的新病是指后来出现的“冲气”,冲气治愈后才可治咳以及其他的病。新病相对于旧病,张仲景虽然没有明确提到“旧病”一词,但在上一节“其他素体因素”之中,提到了“本有”“旧有”“病家”等的概念,均可理解为旧病的具体例子。

“新病与旧病”与“卒病与痼疾”的概念虽然相近,但仍有所不同,新病与旧病只是指出了疾病发生的新久先后,两者是相对概念,必须要有新病才能突显旧病。“卒病与痼疾”的概念虽然也有包含新久先后的含义,但两者不完全是相对概念,两类病可以独立出现,例如只有痼疾而未有卒病,有卒病而未有痼疾。两者主要的差异,是卒病与痼疾还有另一层含义,卒病包含了突然、仓促之意,痼疾包含了顽固不愈之意,这是新病与旧病所没有的含义。

3 “卒病”的原文内证依据

以“卒病”作为原书名,除了以上述文献考证的角度,若以仲景书中的原文作分析,依然比“杂病”更为合理。

在仲景书中有明确提出“卒病”一词,却未有“杂病”,甚至“杂”字亦从未曾出现在正文之中。“卒病”一词出自《金匱要略》第1篇,该篇性质可理解为仲景书的“凡例”,揭示各种病证的诊治原则,在该篇中提到“卒病”,即是对书名的呼应与解释。再者,仲景书中“卒”字的词组共有10处,如《金匱要略》第1篇第11条提到“卒厥”,又如第12篇第33条说“不卒死”,另外,在仲景书中提到“卒”的病证包括:卒口噤、卒喘悸、卒呕吐、腹内卒痛、卒眩仆不识人、食卒不下、卒起头眩等,卒字皆为突然、仓促之意,既然仲景书中有不少

“卒病”的例证,却无一处“杂病”的例子,当以“卒病”作为原书名更为合理。

4 “杂病”之说概念不清

若问“杂病”之说可否合理?首先需要明确“杂病”所指,杂病当理解为对《金匱要略》中记载病证的认识。在宋臣、林亿等所撰的《金匱要略方论序》之中,一开首亦说“张仲景为《伤寒卒病论》合十六卷,今世但《伤寒论》十卷,杂病未见其书,或于诸家方中载其一二矣。翰林学士王洙在馆阁日,于蠹简中得仲景《金匱玉函要略方》三卷:上则辨伤寒,中则论杂病,下则载其方,并疗妇人,乃录而传之士流,才数家耳。”其中所说的“杂病未见其书”,反映宋臣、林亿等人首先以“杂病”理解为“卒病”,而且以《金匱玉函要略方》三卷分为上中下部分来看,“杂病”的概念是仲景书之中,排除了前部分“伤寒”的内容,亦不包括后部分“方药”和“妇人”的内容,是指中间的篇章,杂病是其“中卷”部分。

可是,若再看元代邓珍所撰的《金匱要略序》中说“宋翰林学士王洙偶得《杂病方》三卷于蠹简中,名曰《金匱方论》,即其书也”,此中所说的《杂病方》,当是指林亿等所发现的《金匱玉函要略方》三卷,以此理解《杂病方》的概念,是包含了“伤寒”和“妇人病”在内,但由于“伤寒”部分未有刊行,其内容是否等同于现在的《伤寒论》,已经不得而知。从以上两篇序文可见,“杂病”的概念已经有广义和狭义的理解,广义的指《金匱要略》的全部内容,而狭义的是指《金匱要略》中妇人和方药以外的条文内容,但无论如何,“杂病”仍主要是指《金匱要略》的内容。

宋以后的杂病概念,赵洪均认为“古人并未深究……杂病与伤寒相对而言,非伤寒便属杂病,故杂病是一个负概念。”^[4]所谓“负概念”即是其概念必须依附于“伤寒”,若无“伤寒”对照则无“杂病”的相对存在。可是,从《金匱要略》的内容来看,其中包含了不少《伤寒论》的内容,其中“痘湿喝病篇”重出为最佳例子,另如论中有一些条文与《伤寒论》重复,如桂枝加桂汤证、大承气汤证、五苓散证、白虎加入参汤证、猪苓汤证、吴茱萸汤证、半夏泻心汤证、黄芩加半夏生姜汤证、四逆汤证、桃花汤证、白头翁汤证、栀子豉汤证、通脉四逆汤证、乌梅丸证、小柴胡汤证等,该方证的条文内容均与《伤寒论》基本相同,就算“杂病”属于“伤寒”的负概念也好,杂病与伤寒依然是无法截然分开的概念。

由此观之,《金匱要略》“杂病”之说概念未清,“杂病”与“伤寒”并非一种清晰和相对的分类,“杂病”似是对《金匱要略》中篇目方式的形容,因其内容较为繁杂、凌乱、多样,而不如《伤寒论》中具有三阴三阳的系统,故此言其为杂病。因此,以杂病之说解释仲景书的特点,其概念不清,不如“卒病”概念之义胜。

5 《伤寒卒病论》作为书名的意义

由于“卒病”是清晰的概念,意指突然、仓促发生之病,亦即“急病”之意,以“卒病”为书名,即强调本书主要内容是讨论“卒病”(猝病),而非诊治“痼疾”的专著。若说“伤寒卒病”作为一词组,在《伤寒论》中的内容当为“急病”,这一点毋庸置疑。宋臣、林亿等所校订的《伤寒论》序中即说“以为百病之急,无急于伤寒”,而在《辨不可发汗病脉证》有一段注文说“夫以为疾病至急,仓卒寻按,要者难得,故重集诸可与不可方治,比之三阴三阳篇中,此易见也。”其中亦提到“疾病至急”,才需要“仓卒寻按”,均是强调所面对“伤寒”病情之急。

即使在《金匱要略》之中,大部分病情亦当为急病。在整部《金匱要略》之中,共有27条明确提到“急”字描述病情,反观《伤寒论》之中才只有21条,这从侧面证明了《金匱要略》也可论述急病。再者,就算是《金匱要略》的虚劳病,一般认为属于慢性病,但其中所用的方,均是治疗较为急重的病,如桂枝加龙骨牡蛎汤治疗“少腹弦急”,小建中汤和黄芪建中汤治疗“虚劳里急”,八味肾气丸治疗“少腹拘急”,薯蓣丸是在虚劳基础上治疗“风气百疾”,酸枣仁汤是在虚劳基础上治疗“虚烦不得眠”,大黄廑虫丸治疗“五劳虚极”基础上见“不能饮食”的急证等,或许“虚劳”本可理解为“痼疾”,但篇中所用的方均是在于治“卒病”。

“卒病”是张仲景的写作重点,但不代表其中不可讨论“痼疾”。因“痼疾”基础上所出现的“卒病”,其诊治的原则更为复杂,因此篇中不少内容即以此角度论述。如前文提到

的各种“本有”“旧有”的体质原因,以及一些原文中提及发展过程中,出现新病、旧病的诊治方式,此等观点不单在《伤寒论》中有所论及,更在《金匱要略》之中多次以长文形式讨论。

6 结语

张仲景以“卒病”作为写作重点,而痼疾则作顺带讨论,以《伤寒卒病论》作为书名,更能显出其书的写作目的,亦能够打破《伤寒论》与《金匱要略》分属“外感与杂病”的不清概念,恢复本为一书的统一思想。

参考文献:

- [1] 刘渡舟. 伤寒论旨言[J]. 新中医, 1980, 6(4): 12-16.
- [2] 吴崇典, 程瑞琴, 孟庆荣, 等. 《伤寒杂病论》书名辨析[J]. 中国中医基础医学杂志, 2014, 20(2): 173-174.
- [3] 顾植山. 《伤寒卒病论》书名辨[J]. 中国医药学报, 1986, 1(1): 45-46.
- [4] 赵洪均. 杂卒考[J]. 中华医史杂志, 1994, 24(2): 178-182.
- [5] 梁永宣, 邱浩. 从目录学及宋臣校正医书史料探讨张仲景著作流传[J]. 中医药文化, 2010, 27(4): 52-56.
- [6] 崔锡章. 《伤寒论》名称流变考[J]. 北京中医药, 1994, 13(5): 47-48.
- [7] 吴忠文. 《伤寒杂病论》序不为仲景所撰[J]. 中医药导报, 2012, 18(6): 20-23.

(编辑: 刘华)

Connotation of the Title of *Shanghan Zubing Lun*

LI Yu-ming^{1, 2}

1. China Academy of Traditional Chinese Medicine, Beijing, China, 100700;

2. Chinese University of Hong Kong, Hong Kong, China, 999077

Abstract: The concept of "Zabing (miscellaneous disease)" in *Synopsis of Golden Chamber* is not clear. "Miscellaneous disease" and "cold damage" are not clear and opposite categories. "Miscellaneous disease" indicates the chapters and styles in the *Synopsis of Golden Chamber* because the content is complex and various, unlike the system of three yin and three yang in *Shang Han-lun (Treatise on Cold-Induced Disease)*. For this reason, it is called miscellaneous disease. "Zabing (miscellaneous disease)" can not explain the characteristic of Zhongjing's classics because its concept is not clear. "Zubing" is the key point in this book, but it doesn't represent "chronic illness". Based on chronic illness, the therapeutic principle and treatment of Zubing are more complicated. Therefore, "Zubing" as the title of this book can more clearly present the purpose of this book, and also breaks the ambiguous concepts of "febrile disease" and "miscellaneous disease" in *Treatise on Cold Damage and Synopsis of Golden Chamber* to restore the unity thought of this book.

Key Words: *Shanghan Zubing Lun*; *Shang Han Lun (Treatise on Cold-Induced Disease)*; *Synopsis of Golden Chamber*; *Treatise on Cold Damage and Miscellaneous*; Zhang Zhongjing