

论《金匱要略》因、风气与元真之意

李宇铭^{1,2}

(1. 中国中医科学院中医基础理论研究所, 北京 100700; 2. 香港中文大学中医学院, 香港)

摘要:《金匱要略》一篇 2 条“入脏腑为内所因也”一句,其中的“因”字本为“原因”之意,但常被误解作“承袭”;“风气虽能生万物,亦能害万物”一句常被误解为“六气太过则成六淫”,实际上风气何时转化为邪气,决定于五脏元真是否通畅。“若五脏元真通畅,人即安和”一句中,“元真”一词是指“元气”与“真气”,即人身上中下三焦所通行之气血,其与“风气”相通,元真实即人体正气,与邪气相对。纵观全条文,多次强调正气亏损才是导致邪气入内的决定条件,全文首尾紧密呼应,具有深刻的发病学思想。

关键词: 张仲景; 金匱要略; 因; 风; 元真

中图分类号: R222.3 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4719(2015)10-1873-03

Discussion on Meaning of Cause, Wind Qi and Yuanzhen in Synopsis of Prescriptions of the Golden Chamber

LEE Yuming^{1,2}

(1. Research Institute of Basic Theory of Traditional Chinese Medicine, China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100700, China; 2. School of Chinese Medicine, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong, China)

Abstract: In the first chapter of *Synopsis of Prescriptions of the Golden Chamber*, the second clause said “transmitted into Viscera and Bowels is caused by internal factor”, the “cause” in this sentence means “reason” originally, but it is usually misunderstood as “inherited”. Another sentence “The Wind Qi can give birth to all creatures, but may also injure and hurt these creatures” is usually misunderstood as “the Excessive of Six Qi can change to Six Excesses”, in fact, when would the wind Qi change to pathogen, it is decided by the Qi flow of five viscera and Yuanzhen. In the sentence “If the Five Viscera and Yuan Zhen Qi flow normally, health comes to normal”, “the Yuan Zhen” means “Original Qi” and “Genuine Qi”, that is the Qi in the upper middle and lower parts of body, the Qi and blood flow in triple energizers, these Qi is connected with wind Qi. In fact, Yuanzhen is equal to healthy Qi in the body, in opposite to pathogenic Qi. Throughout the clause, it repeatedly emphasizes on the insufficiency of health Qi is the cause of pathogenic Qi transmitted inside to body, the whole clause closely echoes with ending and beginning, showing profound meaning on pathogenic philosophy.

Key words: ZHANG Zhongjing; *Synopsis of Prescriptions of the Golden Chamber*; cause; wind Qi; Yuanzhen

在《金匱要略》第一篇第 2 条中,对于各种疾病发生的原因,总结了“千般灾难,不越三条”,该段原文之中有三个重要的概念“因”“风气”与“元真”,在过往的解释时多有歧义,尚未阐发仲景深意,本文欲对此作重新考证,以展示张仲景的发病学理论思想。

1 因

1.1 “因”解作“承袭”之说 本条中“因”字出现两次,分别为“因风气而生长”,以及“入脏腑为内所因也”,后者的“因”字多解释为“承袭”,并引《论语》“殷因于夏礼”一句作证^[1],可是在仲景书中却未有找到相

关例证,若用“承袭”解释“因风气而生长”一句又于理不符,当再作考证。

1.2 使动用法 “因”字在仲景书中,常有“使动用法”。现代语法之中,“因”多用作名词表示“原因”,而且一般以“因为……,所以……”的句式表述;在仲景书中则多用作动词,表示“由于”“因为”之意,在语法上一般称为“使动用法”,常有“……,因……”的句式表述,时将事物发生的原因放在“因”句之前。例如在《伤寒论》97 条说“血弱、气尽,腠理开,邪气因入,与正气相搏,结于胁下”,其中的“邪气因入”,实际上是因为“血弱、气尽,腠理开”才导致邪气内入;如 131 条“病发于阳,而反下之,热入因作结胸”,句中“热入因作结胸”,实际上是指“因为发于阳误下以后,使热入而导致结胸”;又如《金匱要略》七篇 1 条说“热在上焦者,因欬为肺痿”,咳嗽并非肺痿的成因,实际上“因咳而肺痿”是指“因为热在上焦,导致咳嗽的肺痿

收稿日期: 2015-04-13

基金项目: 科技部基础性工作专项(2009FY120300); 科技部国家重点基础研究发展计划(973 计划)课题(2013CB532003)

作者简介: 李宇铭(1981-),男,香港人,讲师,博士,博士后,研究方: 仲景学说理论研究, E-mail: cmedvincent@gmail.com.

病”。

如此使动用法的“因”词在仲景书中颇为常见,其他如“不发汗,因致衄者”“小便数、大便因硬者”“阳气内陷,心下因硬,则为结胸”“发其汗,汗先出不彻,因转属阳明也”“胃中干燥,因转属阳明,不更衣”“医反下之,因尔腹满时痛者,属太阴也”“复与之水以发其汗,因得哕”“妇人有漏下者,有半产后因续下血都不绝者”“额上黑,足下热,因作黑疸”等等诸句子,皆属此例。

1.3 作名词用 “因”亦可直接用作名词,表示“原因”之意,可直接使用“因为……(所以)……”的句式。如《伤寒论》115 条“因火而动,必咽燥、吐血”,“因火而动”即是因为火邪而伤血,类似例子亦颇为多见,如“因加附子参其间,增桂令汗出”“因火为邪,则为烦逆”“因烧针烦躁者”“因复下之,心下痞”“因复下流阴股,小便难”“因发其汗,出多者,亦为太过”“重因疲劳,汗出”“此因极饮过度所致也”“妇人之病,因虚、积冷、结气”等等,皆属此例。

1.4 小结 “因”即是“原因”由此理解《金匮要略》一篇 2 条的两句,“夫人秉五常,因风气而生长”一句,即是指“因为人秉受了五常中的风气,故此使人能生长”;“经络受邪,入脏腑为内所因也”一句,即是指“经络受邪然后内入脏腑,这是由于内在原因所致”。

若以“承袭”解释“内所因”一句,一方面在仲景书中没有找到其他例证,而且以“内所承袭”作解不明其意,若说“脏腑承袭了经络的邪气”亦意义不大,承袭只是重复了“经络受邪入脏腑”之意,失去了“内所因”的意义,强调内在原因是导致经络受邪为何入脏腑的原因,亦即是如《伤寒论》97 条说的“血弱、气尽,腠理开,邪气因入”,因为内在的“血弱、气尽”以后,才导致邪气内入,故此“内所因”反映了中医学“正气存内,邪不可干”的发病学意义。

2 风气与邪风

2.1 风气与邪风相对之说 条文一开首说“夫人秉五常,因风气而生长,风气虽能生万物,亦能害万物,如水能浮舟,亦能覆舟”,其后又说“客气邪风,中人多死”,条文中出现了“风气”与“邪风”相对的两个概念。

“风气”是甚么?单从本条来看,“风气能生万物、亦能害万物”,一般理解为“正常自然气候有益于万物生长,反常自然气候能伤害万物^[2]”,以自然界正常的“六气”与六气太过而形成的“六淫”作区别,即是“常与变”的正常之气与太过之气,过则成病。如此理解虽然似乎合理,可是把风气与邪风两者相对而言,则并非仲景原意。

2.2 风气亦可是邪气 从张仲景的原文中看,“风气”一词还见两处,分别为《金匮要略》二篇 18 条“风湿相搏……盖发其汗,汗大出者,但风气去,湿气在,是故不愈也”,六篇 16 条“虚劳诸不足,风气百疾,薯蓣丸主之”(另外还有一处在十四篇 2 条“脉浮而洪,浮则为风,洪则为气,风气相搏……”,但此条风气的词组意义不同),以上两条中“风气”的含义,均是指“风邪”而言,并非正常的六气,而且更应该说,这两条的

风气均非“泛指各种邪气”,而是专指风邪一种邪气。再看《黄帝内经》之中,“风气”一词出现约 20 次,大部份条文中风气亦是指邪气而言,风气并非必然是指“六气”,尤其是张仲景并没有明确提到“六气”与“六淫”的理论,张仲景的邪气观并非只有六种邪气,若解释风气包括了六气并不正确。单就本条而言,风气未必有引申包括他气在内。

2.3 风气之常与变 本条所说的风气与邪风,虽然是两个不同的名词,但其实均可指同一概念——“风”。或问,句中明确的说人因风气生长,更能生长万物,是指正常之气而言,若为同一概念如何能说得通?当然,这里确实是指正常与不正常之气的区别,但这二者并非两种不同的气,尤其是怎样才能从正常之气转变成不正之气,原文中并没有说“风气太过则成风邪”,而是在“水能浮舟,亦能覆舟”以后,紧接则说“若五脏元真通畅,人即安和”,即是风气如何成为邪气,主要看“五脏元真”是否通畅,通畅则人能安和不病,风气仍可为正常生长之气,若五脏元真不通则成邪气。

2.4 小结:正虚则常气成邪 因此,风气是正常之气还是不正之气,并非看风气本身的轻重,而是看正气的通畅与否,若风气中人则多称为“邪风”,故风气与邪风是同一概念的两个情况。

在仲景书之中,对于风邪致病,除了在《金匮要略》六篇一条提过“微风”一词外,其余没有“大风”等因风邪较盛而伤正气之说,从本条以及全书中的思想来看,多次强调正气先虚然后邪入,却无强调邪气过盛才伤正入里。即使血痹病篇的“微风”,亦是先强调“骨弱肌肤盛,重因疲劳”的正气先虚,才导致微风亦能侵入。因此,风气或邪风,究竟是正常之气抑或不正之气,是以“五脏元真通畅”与否来决定的。

3 元真

3.1 元真为元气与真气 条文中两次提到“元真”一词“若五脏元真通畅,人即安和”;“腠者,是三焦通会元真之处,为血气所注”,在仲景书中没有对“元真”的概念作解释,一般解释元真为元气或真气^[3],但为何独特在本条提出此两种气?意义何在?过往对此较少深入讨论。由于仲景书中并无这两种气之解释,故在此需要透过它经找寻依据。

3.2 真气即天地之正气 首先从《黄帝内经》的角度论述,《内经》之中亦无“元真”一词,但多次提到“真气”,最明确说明真气为何者,在《灵枢·刺节真邪》中说“真气者,所受于天,与谷气并而充身也”,真气是天之气与谷气相合而成,充营周身,基本等同正气的概念,只是真气更强调气的来源是从天气与地气(谷所生之气)相合,这与《金匮要略》本条所说的“因风气而生长”之意相符。

真气即是正气,而且是相对于邪气而言,如《灵枢·邪客》说“邪气得去,真气坚固……邪得淫泆,真气得居”,这明确地将真气与邪气相对而言,又如在《素问·上古天真论》:“虚邪贼风,避之有时,恬淡虚无,真气从之,精神内守,病安从来?”内在的真气,是相对于外在的邪气,若真气内守则邪气无从侵入。

3.3 真气可分阴阳气血 真气可分为阴气与阳气,亦可包含气与血在内。在《素问·疟论篇》:“夫疟之未发也,阴未并阳,阳未并阴,因而调之,真气得安,邪气乃亡”本条将真气相对于阳气与阴气,由于真气即是正气,而正气可分为阴阳之气,因此真气亦可细分为阳气与阴气。顺带一说,本条“真气得安”一句与《金匱要略》“五脏元真通畅,人即安和”一句有异曲同工之妙。另在《灵枢·邪客》说“真气之所过,血络之所游,邪气恶血,固不得住留”,真气能够“所过”,说明真气具有流动的性质,而且其流动在游于“血络”,故此可理解,真气即是包含了阳气与阴血两者的概念在内。

3.4 元气即人根本之气 至于“元气”,在《黄帝内经》无载,而在《难经·十四难》则有一处“譬如人之有尺,树之有根,枝叶虽枯槁,根本将自生,脉有根本,人有元气,故知不死”,本条指出元气是透过尺脉来反映的,是人气之根本。《难经·十八难》又说“三部者,寸关尺也……下部法地,主脐以下至足之有疾也”,尺脉诊候身体下部之气。若以元气相对于真气而言,则元气是指人身根本之气,主藏在下;真气是天气与谷气相合而成之气,主人身上部与中部之气,元气与真气相合则能主一身上中下之气。

3.5 元真即三焦通行之气 再回头看张仲景的论述,在仲景书中虽然没有对“元真”“元气”与“真气”作直接论述,但从《金匱要略》两次出现“元真”的条文内容作侧面理解。“若五脏元真通畅,人即安和”一句,反映元真是一种流动之气,以通为顺,病则不通。“腠者,是三焦通会元真之处,为血气所注”,元真之气在三焦与腠理中“通”与“会”,其中特别“会”是指元气与真气相汇,再者元真之气包含了气血在内,与上述《内经》之意相符。

关于三焦通行之气,在《难经》有深入的论述,《六十六难》说“脐下肾间动气者,人之生命也,十二经之根本也,故名曰原。三焦者,原气之别使也,主通行三气,经历于五藏六府,原者,三焦之尊号也”;《八难》又说“诸十二经脉者,皆系于生气之原,所谓生气之原者,谓十二经之根本也,谓肾间动气也,此五藏六府之本,十二经脉之根,呼吸之门,三焦之原,一名守邪之神。故气者,人之根本也,根绝则茎叶枯矣”;还有《三十一难》说“三焦者,水谷之道路,气之所始终也”,从上述三条《难经》可见,三焦是通行原气之处,故为“原气之别使”,而原气一方面是人生命之根本,与前述“元气”之意相符(元气似与原气相通,如《难经集注·六十二难》丁德用注文说“原者、元也;元气者、三焦之气也”);原气又包含了水谷之气,又与呼吸之气有关,与前述“真气”之意相符。故说三焦原气是主通行“三气”亦即是人体上中下之气,亦即元气与真气相提并论的“元真”之气。

3.6 五脏元真即气血藏与散 因此,总结“元真”之意,与《难经》“原气”基本相通,是指一身上中下之正气、阳气与阴血,其气包含了在上的呼吸天气、在中的

谷气、与在下的元气(原气),简言之亦即是三焦所通行之气。

至于“五脏元真通畅”一句,实即包含了“三焦”的元真通畅之意。三焦属于六腑之一,其功泻而不藏,相对于五脏则是藏而不泻,而据笔者考证,“三焦是阳气的通道、表里内外的通道,以及营卫的通道”^[4]。“五脏元真”之说,由于元真之中已经包含三焦之气之意,五脏元真即是强调了脏与腑两者的藏与散功能,如果只是五脏收藏气血,这并不足以让人“安和”,更重要是气血流畅,这需要加上三焦的作用,三焦之气通畅则五脏收藏之气得通,气血安和,邪不内侵。

4 《金匱要略》一篇 2 条的深层解读

本条中一开始说的“因风气而生长”,后来又谈“入藏府为内所因也”,两段文字中的“因”均是指“原因”,前者是指人健康生长的原因,后者是指邪气入内导致生病的原因。两个因字,提示了本条目的,在于揭示人体疾病发生的原因。

条文中出现两次“风气”和一次“邪风”,尤其是“风气虽能生万物,亦能害万物”一句,提示“风气”本身是助人抑或害人,是以元真是否通畅来决定,若三焦五脏正气亏损,则风气能成为邪气而进入内。因此“风气”与“邪风”实与“水能浮舟,亦能覆舟”前后互相呼应,亦与三条病因之中的第一、二条呼应。

条文首尾出现两次“元真”一词,即元气与真气,实即包含了上中下三焦之气,元气包含了天气在内,而风气本属天气,故此元真之气的含义与文首的“风气”呼应,解释了风气为何让人生长的原因,是由于与元真之气相通,使人气血通畅。元真即正气,元真之气的通畅,能使三焦元真气血通行至腠理,“病则无由入其腠理”,经络受邪则不入脏腑,这又与前文三条病因的第一、二条呼应,再次强调了邪正内外的关系。

纵观全条经文,目的在于论述发病理论,指出疾病发生虽然是邪气入内所致,但更强调的是体内正气亏损,才是导致邪气入内的决定条件。此一思想贯穿全文,透过人身正邪内外、经络脏腑、三焦气血等作整体的发病机制的说明,体现了以正邪关系之中“以正气为本”的思想。

5 结语

过往常以“六气太过则成六淫”之说,以解释“风气”与“邪风”,如此解释割裂了“千般痰难,不越三条”一句前后文的连贯性。透过本文对“因”“风气”与“元真”三词的分析,能更深刻地揭示仲景原意,贯通其发病学思想,对认识仲景学说理论有重要意义。

参考文献

- [1] 陈纪藩,主编. 中医药学高级丛书——金匱要略[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2000: 45.
- [2] 孟如,主编. 金匱要略选读[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1997: 10.
- [3] 范永升,主编. 新世纪全国高等中医药院校规划教材——金匱要略[M]. 北京: 中国中医药出版社, 2003: 14.
- [4] 李宇铭. 伤寒六经原意[M]. 北京: 中国中医药出版社, 2014: 14-15.