

“冬伤于寒 春必温病”属外内合邪致病(上)

李宇铭

(香港中文大学中医学院,香港)

摘要:“冬伤于寒 春必温病”出自《黄帝内经》,对于其中温病的发病机理众说纷纭,多认为是伏邪所致。透过《内经》四时疾病发病规律的考证,可知温病的发生属于“外内合邪”,是在冬季受寒以后邪气留连,正气受伤,到春季时再感受邪气而发病,其发病必须符合 3 个条件。实际上,《内经》的温病并非必须发于春季,冬伤于寒未必春成温病,温病亦不一定是伤于寒所致,“外内合邪”理论与后世多种温病学说有所不同。明确温病发生的源头理论,对于温病学理论与临床发展有重要意义。

关键词:温病;黄帝内经;伏邪;新感;外内合邪;伤寒

中图分类号:R221.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-4719(2014)10-2080-03

Damaged by Cold Evil in Winter Will Cause Warm Disease in Spring due to Interior and Exterior Evil Combined Together (1st Part)

LEE Yuming

(School of Chinese Medicine, Chinese University of Hong Kong, Hong Kong, China)

Abstract: The sentence that damaged by cold evil in winter will cause warm disease in spring was original from Huangdi's Internal Classic. The pathogenic mechanism of warm disease had divergent views, mostly considered as being caused by latent evil. Through the study of four seasons diseases pathogenic pattern in Internal Classic, it discovered that warm disease was caused by interior and exterior evil combined together and it was damaged by cold evil in winter and then the evil remained, the healthy qi was damaged, affected by another evil until spring and initiate the onset of sickness, the onset must fulfill 3 conditions. In fact, warm disease in Internal Classic is not a must to onset at spring. Damaged by cold evil in winter may not cause warm disease in spring, also warm disease might not be caused by cold damaged, the theory of interior and exterior evil combined together was different to many warm disease theories. It is important to clarify the original theory of warm disease mechanism for the theoretical and clinical development on warm disease study.

Key words: warm Disease; Huangdi's Internal Classic; latent evil; new disease; interior and exterior evil combined together; cold damage

《黄帝内经》“冬伤于寒 春必温病”一句的解释历来有所争议,后世温病学家多认为这是由于“伏寒化温”所致,是温病伏邪学说的理论基础^[1],但有不少医家对此提出质疑,认为此句非论伏邪温病^[2-3],亦有认为这是不藏精所致^[4-5],更有认为是冬季伤寒以后到春季再新感温邪^[6-8],又或认为是里热积蓄、阳热升发而发病^[7-8]。由于本句是“温病”概念的起源,后世多种温病的发病理论,即是对此有不同解释所致,故正确解释其原意有正本清源的意义。本文将透过《内经》原文内证的方法,对本句的温病发病机理作重新考证。

1 四时疾病的发病机理

“冬伤于寒 春必温病”一句对于认识《内经》中的温病至为重要,本节将深入分析句中温病发生的机理。本句在《内经》之中并非独立文字,皆是与其他 3 个季节的受邪成病并排论述,故此欲明白温病所生机理,必

须同时弄清其他 3 个季节疾病的发病成因。

本句出自《素问》的《生气通天论》与《阴阳应象大论》两篇之中,除此以外,在《灵枢·论疾诊尺》中亦有四时发病规律的论述,只是文中非作“春必温病”而写成“春生瘕热”;另在《素问·四气调神大论》之中亦有违逆四时所生之病的论述。见表 1。

从表 1 经文之中,其中《生气通天论》“春伤于风,邪气留连”一句十分重要,指出其后一季成病的基本原因,是上一季节受邪气之后,邪气“留连”所致,如在同篇《生气通天论》说“寒气从之……留连肉腠”,《痹论》亦说“其留连筋骨间者疼久,其留皮肤间者易已”,留连即是邪气停留,但邪气停留部位则并未表明。注意留连与藏伏概念稍有不同,留连是指停留时间较长但无深伏之意。“邪气留连”一句提示前一季节所受之邪气持续停留,到下一个季节仍在,是下一季节成病的基础,而该句只出现在“春伤于风”一句,后文的夏秋冬三季皆无,属省文之故,其后的 3 个季节当有相同的发病机理,即温病的发生与冬季所受寒邪持续停留有关。

收稿日期:2014-04-10

作者简介:李宇铭(1981-),男,香港人,讲师,博士,研究方向:仲景学说原意、温病学理论研究。

表 1 《黄帝内经》4 篇四时疾病发病规律

篇目	春→夏	夏→秋	秋→冬	冬→春
《素问·生气通天论》	春伤于风,邪气留连,乃为洞泄	夏伤于暑 秋为疟疾	秋伤于湿,上逆而咳,发为痿厥	冬伤于寒,春必温病
《素问·阴阳应象大论》	春伤于风,夏生飧泄	夏伤于暑 秋必疟疾	秋伤于湿,冬生咳嗽	冬伤于寒,春必温病
《灵枢·论疾诊尺》	春伤于风,夏生飧泄肠澼	夏伤于暑 秋生疟疾	秋伤于湿,冬生咳嗽	冬伤于寒,春生瘧热
《素问·四气调神大论》	春气之应养生之道也,逆之则伤肝,夏为寒变,奉长者少。	夏气之应养长之道也,逆之则伤心,秋为疟疾,奉收者少 冬至重病。	秋气之应养收之道也,逆之则伤肺,冬为飧泄,奉藏者少。	冬气之应养藏之道也,逆之则伤肾,春为痿厥,奉生者少。

关于四时发病规律的原理,以下分别以两种层次阐述。

1.1 “阴阳之变”解释

四时发病规律首见于《生气通天论》,当中未有解释其机理,但另外两篇中均在四时发病文字之前作出解释:

表 2 《黄帝内经》四时疾病发病机理解释

	阴阳者,天地之道也……寒极生热,热极生寒……重寒则热,重热则寒……此阴阳反作,病之逆从也。
《素问·阴阳应象大论》	天有四时五行,以生长收藏,以生寒暑燥湿风……寒暑过度,生乃不固,故重阴必阳,重阳必阴。故曰:冬伤于寒,春必温病……
《灵枢·论疾诊尺》	四时之变,寒暑之胜,重阴必阳,重阳必阴,故阴主寒,阳主热。故寒甚则热,热甚则寒。故曰:寒生热,热生寒,此阴阳之变也。故曰:冬伤于寒,春生瘧热……

对于四时发病的机理,两篇均以阴阳变化的角度作解释,《论疾诊尺》中明确的说“此阴阳之变也”,两篇中均重复一句“重阴必阳,重阳必阴”,是四时疾病发生的重要解释,即当阴气太重则能转化成阳、阳气太重则转化成阴,具体在寒热上即是寒极(甚)生热、热极(甚)则寒。

由此则可将四时疾病分成两大类成因:在春夏受邪而在夏秋成病的属“重阳必阴”,包括了“洞泄、飧泄、肠澼、疟疾”等病,属于阴性疾病;在秋冬受邪而在春夏成病的属“重阴必阳”,包括了“咳嗽、温病、瘧热”等病,属于阳性疾病。

可是,“阴阳之变”的解释过于简略,为何寒极则生热?中间的过程并未仔细阐述,因此还需要从每种疾病的发病机理上作深入分析,这可从《内经》对上述诸种疾病的发病理论入手。

1.2 三类疾病病机分析

若需要理解温病发生的机理,则需同时解释“咳嗽”的成因,因其发病规律同样是“重阴必阳”所致;另亦需要认清“疟疾”的成因,因为这是与温病正对相反的发病机理。以下先从“疟疾”说起。

1.2.1 疟疾 “疟疾”的发病机理,在《素问·疟论》中有详细论述,在文首一开始即说“夫疟疾皆生于风”,其后对于疟疾的发病机理,也分为两种层次作解释,首先以阴阳变化的层面说“阴阳上下交争,虚实更作,阴阳相移也”,其后则具体的解释“此皆得之夏伤于暑,热气盛,藏于皮肤之内,肠胃之外,此营气之所舍也。此令人汗空疏,腠理开,因得秋气,汗出遇风,及得之以浴,水气舍于皮肤之内,与卫气并居。卫气者,昼日行于阳,夜行于阴,此气得阳而外出,得阴而内薄,内外相薄,是以日作。”本段可说是“夏伤于暑,秋为疟疾”发病机理的详细阐述,指出发病的两大方面原因:

(1) 在夏季时暑热之邪太盛,邪气入内舍于营气之中(在皮肤之内、肠胃之外),导致汗孔疏、腠理开;(2) 至秋季因汗出受风,且水气亦内藏皮肤之中,与卫气昼夜出入外内相搏而成病。

这一发病机理,在同篇后文再次重复“夏伤于大暑,其汗大出,腠理开发,因遇夏气凄沧之水寒,藏于腠理皮肤之中,秋伤于风,则病成矣,夫寒者,阴气也,风者,阳气也……”,可见疟疾的发病成因是明确的。另《金匱真言论》中再从反面说“夏暑汗不出者,秋成风疟”,若夏季暑邪能随着汗出邪去则不成病,汗不出则邪气留连至秋成疟。

从疟疾的发病机理,可以总结四时疾病的发病规律,包含 3 个基本条件:(1) 在前一季节先受当令之邪,邪气留连未去;(2) 到下一季节再感受新的邪气,且邪气可多于一种,亦未必是当令邪气;(3) 下一季节感受新的邪气,与上一季节正气受伤有密切关系。由此观之,“冬伤于寒,春必病温”的发病机理,亦当有这三方面条件,其余四时疾病亦然,且观后文继续讨论。

1.2.2 泄泻(洞泄、飧泄、肠澼) 在《内经》不同篇章之中,春伤于风之后,可见夏生洞泄、飧泄、肠澼等三种均属泄泻一类的疾病。三病之中,洞泄与肠澼在《内经》中记载较少,在《素问·金匱真言论》说“长夏善病洞泄寒中”,指出洞泄是夏季之病,与“寒中”性质相近;在《素问·太阴阳明论》说“入五藏则(臍)满闭塞,下为飧泄,久为肠澼”,可知肠澼与飧泄两者病机基本相同,只为新久之别。

飧泄在《内经》中记载较多,多次明确指出飧泄属于寒病,如《灵枢·师传》说“肠中寒,则肠鸣飧泄”,《胀论》:“冬日重感于寒,则飧泄不化”,《百病始生》:“胀多寒则肠鸣飧泄”等。若以洞泄、飧泄、肠澼三者皆为“泄泻”之病,参《素问·咳论》说“感于寒则受

病 轻则为咳 ,甚者为泄” ,可知泄泻与咳嗽两者均是受寒所致 ,有轻重之别。

飧泄是由于肠中受寒所致 ,但是肠寒可以是其他因素所致。如在“春伤于风 ,夏生飧泄”一句所出的《阴阳应象大论》之中 ,前文已说明飧泄的成因“寒极生热 ,热极生寒;寒气生浊 ,热气生清;清气在下 ,则生飧泄” ,清气在下是导致飧泄的成因 ,但是清气是由于热气所致;另如《举痛论》说“怒则气逆 ,甚则呕血及飧泄 故气上矣” ,因怒使阳气上逆 ,使在下的阳气不足 ,则成肠寒而飧泄;又如《素问·脉要精微论》“久风为飧泄” ,《风论篇》“久风入中 ,则为肠风飧泄” ,受风日久 ,导致阳热上升 ,清气在下而肠寒 ,故成飧泄。

总而言之 ,“春伤于风 ,夏生飧泄”的成因 ,并非单纯春季受风即成病 ,其机理亦可分为三方面:(1) 春季受风 ,邪气留连不去;(2) 夏季感受寒邪 ,肠寒则飧泄;(3) 春季因受风使阳气上升 ,导致下部阳气不足 ,是夏季受寒的重要原因。注意 ,《内经》之中没有明确说飧泄乃因夏季受寒 ,但按“夏生飧泄”一句 ,当以夏季再受寒邪较为合理 ,不然春已受寒理当在春季时已发病 ,无需等待下一季节。

与前文“痰疟”合论 ,两者均属于“重阳必阴” ,即是“春季受风”与“夏季受暑” ,风与暑均是阳邪 ,与春夏相合则为“重阳” ,阳热过盛则伤正气 ,造成下一季节受邪而成病。

1.2.3 咳嗽 “咳嗽”的发病机理 ,在《素问·咳论》中有详细论述 ,其中对咳嗽的机理解释为“皮毛者 ,肺之合也 ,皮毛先受邪气 ,邪气以从其合也;其寒饮食入胃 ,从肺脉上至于肺 ,则肺寒 ,肺寒则外内合邪 ,因而客之 ,则为肺咳……” ,这里指出咳嗽的三方面基本条件:(1) 皮毛与肺受邪;(2) 寒饮食以致胃寒;(3) 胃寒气上行 ,导致肺寒 ,与皮毛所受之邪气“外内合邪”则成咳嗽。与“秋伤于湿 ,冬生咳嗽”一句合并分析 ,在秋季湿邪先伤皮毛 ,邪气内侵于肺 ,其后冬季又伤于寒邪 ,胃与肺受寒 ,与前所感之湿邪相合则成咳嗽。

若以湿邪与寒邪相合则成咳嗽 ,仍未能完满解释其发病机理 ,咳嗽属于“重阴必阳”之病 ,湿邪与寒邪属于“重阴” ,然则其“阳”的转化如何解释? 这可在《阴阳应象大论》得到启示 ,该句并非写成“秋伤于湿 ,冬生咳嗽” ,而写作“秋伤于湿 ,上逆而咳” ,这里强调“上逆” ,此即“阳”的特性 ,上行属阳 ,相反如飧泄则是下行之病属阴。咳嗽是气上逆所致 ,如《咳论》说“从肺脉上至于肺” ,又如《素问·调经论》说“气有余则喘咳” ,更如《素问·脉解》详细解释说“所谓呕咳上气喘者 ,阴气在下 ,阳气在上 ,诸阳气浮 ,无所依从 ,故呕咳上气喘也” ,咳嗽因阳气在上、阳气浮所致 ,其阳气上逆的成因与“阴气在下”有关。

因此 ,“秋伤于湿 ,冬生咳嗽”的机理 ,并非单纯秋季受湿则成病 ,而是在秋季感受湿邪以后 ,其后在冬季

再感受寒邪 ,继而出现阳气上逆而咳嗽。能够出现阳气上逆 ,一方面反映在上、在外的肺与皮毛有邪气 ,且胃亦有寒;另一方面正气虽然偏虚但仍能抗邪 ,故能上逆而成咳嗽 ,亦因此说咳嗽为阳性病。若正气衰不能抗邪 ,则如前述引文《咳论》说“感于寒则受病 ,轻则为咳 ,甚者为泄” ,可成泄泻而未必成咳嗽 ,又如《四气调神大论》中指出“秋气之应养收之道也 ,逆之则伤肺 ,冬为飧泄” ,若正气更虚则未必能见阳气上逆而成咳嗽 ,甚至可发为飧泄。

1.3 “冬伤于寒 春必温病”的机理

归纳三大类四时疾病 ,总结三者的共通发病规律 ,其中有两方面可以肯定的 ,各种四时疾病均是:(1) 感受两种以上邪气 ,可称为“外内合邪”。在前一季节感受当令邪气 ,邪气留连 ,其后再感受其他邪气(不必是当令邪气 ,亦可感受超过一种邪气)。前一季节感受当令邪气 ,导致正气偏虚 ,是导致再受邪气的基础。(2) 呈现阴阳转化 ,可称为“阴阳之变”。在春夏受邪而其后所生的病则为阴性病;而秋冬受邪而其后所生的病则为阳性病。

由此推论温病的发生机理 ,包括 3 个方面条件:(1) 冬季伤于寒 ,邪气流连 ,至春季仍然未解。因冬季受寒 ,导致正气偏虚 ,是发病的重要条件。(2) 至春季之时 ,再感受其他邪气。邪气未必是春季当令邪气 ,可以是风、寒、温热等邪气。(3) 虽然前一季节受邪导致正气偏虚 ,但是正气仍足以抗邪 ,到春季时正邪交争激烈(当与春季阳气升发有关) ,能抗邪于外 ,故生温病。

以上对春季温病的发生理论 ,简称为“外内合邪”理论 ,必须三方面条件并存 ,缺一不可 ,单一条件未能导致春季的温病发生。“外内合邪”理论强调温病发生的邪正互动与时间关系 ,使其发病机理与其余三季发病规律并排 ,理当最为符合《内经》“冬伤于寒 ,春必温病”的原意。

参考文献

[1] 江顺奎. “冬伤于寒”非“冬不藏精”互文[J]. 中医杂志 ,2008 ,49(12): 1138 - 1139.

[2] 陈章荣. “冬伤于寒 ,春必病温”的我见[J]. 福建中医药 ,1966 , (2): 36.

[3] 李神羲. “冬伤于寒 ,春必温病”之我见[J]. 湖南中医杂志 ,1990 , (6): 53 - 54.

[4] 陈奇. “冬伤于寒 ,春必温病”析疑[J]. 江西中医药 ,1988 , (4): 54 - 55.

[5] 王玉生. “冬伤于寒 ,春必温病”非伏气论[J]. 辽宁中医杂志 ,1995 ,22(3): 109 - 110.

[6] 陈玉琢. 浅释“冬伤于寒 ,春必温病”[J]. 河南中医 ,1987 , (5): 19.

[7] 岳妍. 再论“冬伤于寒 ,春必病温”与“冬不藏精 ,春必病温”[J]. 中国中医基础医学杂志 ,2010 ,16(9): 744 - 748.

[8] 王涛 ,于志敏. “冬伤于寒 ,春必温病”新解[J]. 中国中医基础医学杂志 ,2013 ,19(5): 488 - 490.

《辽宁中医杂志》现已启用网上在线投稿系统 ,网址 lnzy. cbpt. cnki. net ,欢迎网上投稿! 也可登录《辽宁中医杂志》官网 www. lnzyzz. cn 进行在线投稿!